

Israel y la escritura constitucional de Europa

Jueves, 9 de enero de 2025, 18h

Online aquí

Antonio Lastra



la torre del Virrey
Instituto de Estudios Culturales Avanzados

2 Israel y la escritura constitucional de Europa

Prof. Dr. Antonio Lastra

Jueves 9 de enero de 2025, 18 h.

Israel y la escritura constitucional de Europa

“Primum omnium, quibus magis par est credi in re historica ad Iudaicam rempublicam pertinente quam Iudaeis ipsis” (HUGO GROCIO, *De Imperio*). Coherencia de este seminario con los seminarios de La torre del Virrey: platonismo (David Ben-Gurion y las *Leyes* de Platón), Ilustración (Spinoza, Gibbon, Hegel), Ucrania y la escritura constitucional de Europa. Coherencia de la investigación filosófica: los límites de la exposición de toda civilización a la filosofía. La tesis de Max Weber sobre el judaísmo como “pueblo paria” o “huésped” y su refutación: de Hannah Arendt a Arnaldo Momigliano. De la *Galut* a la *aliyah*: descenso y ascenso. La *Respublica Hebraeorum* desde Samuel hasta el Estado de Israel. Las enseñanzas de la Declaración de Independencia de Israel para la escritura constitucional de Europa. Guerra y paz.

Bibliografía

- LEO PINSKER & THEODOR HERZL, *Sionismo. Orígenes y textos fundamentales del Estado de Israel (Autoemancipación y El Estado judío)*, ed. de A. Hermosa Andújar, Almuzara, Córdoba, 2024.
- MAX WEBER, *Die Wirtschaftsethik der Weltreligionen. Das antike Judentum. Schriften und Reden 1911-1920*, ed. de E. Otto y J. Offermann. Max Weber Gesamtausgabe, vols. 21/1 y 21/2, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), Tubinga, 2005.
- HANNAH ARENDT, *The Jewish Writings*, ed. de J. Kohn y R. H. Feldman, Schocken Books, Nueva York, 2007.
- ARNALDO MOMIGLIANO, *Pagine ebraiche*, ed. de S. Berti, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2016.
- JACOB TAUBES, *La teología política de Pablo*, trad. de M. García-Baró, Trotta, Madrid, 2007.
- EMIL L. FACKENHEIM, *An Epitaph for German Judaism. From Halle to Jerusalem*, Wisconsin UP, Madison, 2007.
- JOSUAH A. BERMAN, *Created equal. How the Bible broke with ancient political thought*, Oxford UP, 2008.
- ERIC NELSON, *The Hebrew Republic. Jewish Sources and the Transformation of European Political Thought*, Harvard UP, Cambridge, Mass., y Londres, 2010.
- RALPH LERNER, *Naïve Readings. Reveilles Political and Philosophic*, The University of Chicago Press, 2016.
- MOSHE HALBERTAL y STEPHEN HOLMES, *The Beginning of Politics. Power in the Biblical Book of Samuel*, Princeton UP, 2017.
- NEIL ROGACHEVSKY y DOV ZIGLER, *Israel's Declaration of Independence. The History and Political Theory of the Nation's Founding Moment*, Cambridge UP, 2023.
- Separate opinion of Judge ad hoc [Aharon] Barak, Case 192 – Application of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide in the Gaza Strip (South Africa v. Israel)*, International Court of Justice
<https://www.icj-cij.org/node/203452>

Enlaces

La escritura constitucional de Europa: Max Weber en contexto europeo

<https://www.youtube.com/watch?v=TdcmqgnUri4&t=576s>

Europa como platonismo

https://www.youtube.com/playlist?list=PLi-6U-LmwPxdvWSf_4GLuLL_Kh4X-dF

¿Ilustración o Ilustraciones?

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLi-6U-LmwPxmvmgvzRZFOEEKM8Gbn2se5>

Ucrania y la escritura constitucional de Europa

<https://www.youtube.com/watch?v=XuctQYaNNsI&list=PLi-6U-LmwPxmQO3f-RcU5avujRleKXYSr>

1

Samuel fue juez de Israel hasta su muerte [...]. Los concejales de Israel se reunieron y fueron a entrevistarse con Samuel en Ramá. Le dijeron: Mira, tú eres ya viejo y tus hijos no se comportan como tú. Nómbranos un rey que nos gobierne, como se hace en todas las naciones [...]. A Samuel le disgustó que le pidieran ser gobernados por un rey y se puso a orar al Señor [...]. Samuel comunicó la palabra del Señor a la gente que le pedía un rey [...]. Samuel oyó lo que pedía el pueblo y se lo comunicó al Señor. El Señor le respondió: Hazles caso y nómbrales un rey [...]. El día antes de llegar Saúl, el Señor le había revelado a Samuel: Mañana te enviaré un hombre de la región de Benjamín para que lo unjas como jefe de mi pueblo, Israel.

I Samuel 7, 8, 9

Biblia del peregrino (ed. L. A. Schökel)

2

Perhaps someone should have told Hegel even then—as a Christian but also as a philosopher—that he was only half listening to Jews, for to Hegel Jewish history, to be sure, had “world historical significance and importance”, but only because the “higher” had evolved from it, that is, Christianity in the “Germanic world”. But Hegel failed to listen to Jewish experience: Jews could not forget Jerusalem (Ps. 137), yet only two tribes “laughed” and “sang” when they returned (Ps. 126). Had *all* been “lost” in Babylon—if *nobody* had returned to Jerusalem—then, by Hegel’s own standards, *Weltgeschichte* would have been a fragment, Scripture never codified, and Christianity in—the—Germanic world bare *Geschichte*. *The Jewish return to Jerusalem was not only no “idle” hope, but hope fulfilled*. And since islam hardly exists in Hegel’s thought, *the Jewish return to Jerusalem—with or against Hegel—is weltgeschichtlich; not always does World Spirit move West*.

EMIL FACKENHEIM

An Epitah for German Judaism, p. 260

3

En 1948 era yo un chico que no sabía muy bien qué hacer y que acababa de conseguir una beca especial de la Universidad Hebrea: el premio Warburg. Estaba en Jerusalén. Era la época que siguió a la división de la ciudad y el enclave que era la biblioteca de la Universidad había quedado arriba, inaccesible. Se me ordenó —reinaban entonces, en efecto, los profesores ordinarios y, si quieren ustedes encontrar hoy una universidad alemana intacta, vayan a Jerusalén—, se me adjudicó, se me concedió el honor de explicar filosofía del siglo XVII: de Descartes (del que no sabía ni palabra) a Spinoza. Así que pensé: ¿cómo vas a lograr preparar a Descartes? Yo quería entender qué significa *loi*, ley. ¿Es un concepto jurídico? ¿Es un concepto de la naturaleza? El problema de la ley en Descartes no lo veía nada claro y recordé de mis tiempos de estudiante —entonces aún no existía el *Diccionario teológico*, en el que

puede uno buscar cualquier cosa tan ricamente— que en la *Teoría de la constitución* de [Carl] Schmitt había un excursus sobre *nomos*. Fui a la biblioteca y rellené una ficha diciendo que me mandaran por correo urgente, porque debía dar clases sobre ello, el libro de Schmitt. El empleado de la biblioteca me miró con cierto sádico gozo y me dijo que mi encargo estaría en unos tres meses. ¿Cómo que en tres meses? En tres meses se acabará el semestre y ya no me será de ninguna utilidad. Así que me dirigí al director de la biblioteca y recibí la misma respuesta. Educada y amistosamente me explicó lo que pasaba: unos soldados suben hasta el enclave, toman los libros, se los esconden en los pantalones, los bajan, etc. Muy bien; pues nada. Como no soy un mago, resignación. Tres semanas después, menos de tres semanas, me llaman de la biblioteca, me llama el director: “Venga, que aquí está el libro”. No le pregunté que por qué ni cómo; simplemente me alegré de que el libro ya estuviera. Fui, pues, y para que no me enorgulleciera pensando que me había traído el libro tan de prisa precisamente a mí, me cuenta la historia de lo que había pasado. Al día siguiente de mi petición de urgencia, le llamaron del ministerio de Justicia. Le llamó Pinjas Rosen (antes Fritz Rosenblut): que necesitaba la *Teoría de la constitución* para trabajar en la Constitución de Israel, que aún no existe hoy, ni existirá, ya que no cabe encontrar una fórmula constitucional entre la ortodoxia y los secularistas. Me quedé atónito. Rosen ya había devuelto el libro a la biblioteca. “Ahora puedes llevártelo.” Quedé tan agradecido.

JACOB TAUBES

La teología política de Pablo, p. 115

4

From the vantage point of 1948, why would anyone have even been interested in Weimar legal theories? They had wilted in the 1930s, standing incapable of articulating a coherent doctrine to defend German society from its worst depredations. Of what relevance could the political orders of France or Central Europe have been? These countries' political orders, it turned out, were vulnerable to violent upheaval and worse. The divided governments that they produced and the ultimately illogical principles that they attempted to combine had not been able to unite society in simple defense of itself. The result had been paralysis and collapse to an invader that intended to enslave and destroy them.

[...]

It fell to David Ben-Gurion to try to address the complex question: What is a Jewish state? Like Mordechai Beham, Ben-Gurion began at the beginning with an invocation of the Bible. But any honest account must conclude that Ben-Gurion did not adequately express how Judaism should inform the politics or the life of the Jewish state in the Declaration. At most, his text succeeded in avoiding the excess of theocracy on one hand and the similar excess of total secularism and materialism on the other. This ambiguity, the unresolved character of the meaning of a Jewish state, is very much alive. It is perhaps the central tension of modern Israel.

NEIL ROGACHEVSKY y DOV ZIGLER

Israel's Declaration of Independence, pp. 283, 273

5

34. The war in Gaza is Israel's second war of independence. Israel's very existence was imperilled on 7 October 2023, and since that time, the daughters and sons of Israel have made the ultimate sacrifice to safeguard their nation's survival.

35. In one of my judgments as President of Israel's Supreme Court I wrote: “This is the destiny of a democracy —it does not see all means as acceptable, and the ways of its enemies are not always open before it. A democracy must sometimes fight with one hand tied behind its back. Even so, a democracy has the upper hand. The rule of law and the liberty of an individual constitute important components in its understanding of security. At the end of the day, they strengthen its spirit, and this strength allows it to overcome its difficulties.” I am glad that the Court has decided not to tie both of Israel's hands behind its back, preserving its right to protect its people.

36. As judges, our approach is grounded in principles, operating within the confines of the law rather than outside it. The principle of the rule of law remains paramount. While there may be compelling ideas on how to end the fighting in Gaza, these belong to the realm of personal opinions, not judicial decisions.

37. I sincerely hope that this war comes to an end as quickly as possible, and that the hostages will return to Israel immediately. The key lies in the hands of Hamas. Hamas started the war and Hamas can finish it. It is time for the thunder of war to be replaced by the bells of peace.

Separate opinion of Judge ad hoc [Aharon] Barak
(Concluding Remarks)



La escritura constitucional de Europa

La torre del Virrey. Instituto de Estudios Culturales Avanzados
Septiembre de 2024-junio de 2025
Director: Prof. Dr. Fernando Vidagany Murgui

1

12 de septiembre de 2024, 18h
Prof. Dr. José Luis Villacañas
Berlanga

**Max Weber en contexto
europeo**
Vídeo YouTube

2

9 de enero de 2025, 18h
Prof. Dr. Antonio Lastra

**Israel y la escritura
constitucional de Europa**
Online [aquí](#)

3

19 de junio de 2025, 18h
Prof^a Dr^a Mar Antonino

La jurisprudencia europea
Online [aquí](#)

La escritura constitucional de Europa es antigua. Su origen se remonta a la disputa entre la filosofía y la ciudad, al surgimiento de la expresión humana que busca legitimarse sin apelar a la fuerza, como una investigación y una crítica, como la posibilidad de vivir examinándonos a nosotros mismos y a los demás y educando a generaciones futuras. Lo más valioso de los ideales es que permiten entender con justicia (δικαιοσύνην μετὰ φρονήσεως) la realidad.

La Constitución europea es un reto y una promesa y conservará su condición en la medida en que logre incorporar la inquietud que la vio nacer. Encontrar la forma adecuada de plantear la discusión, de apreciar sus aspiraciones sin caer en la conformidad y aprender a escribir buscando la verdad son los objetivos de nuestro seminario y un camino posible para Europa.

La escritura constitucional de Europa

